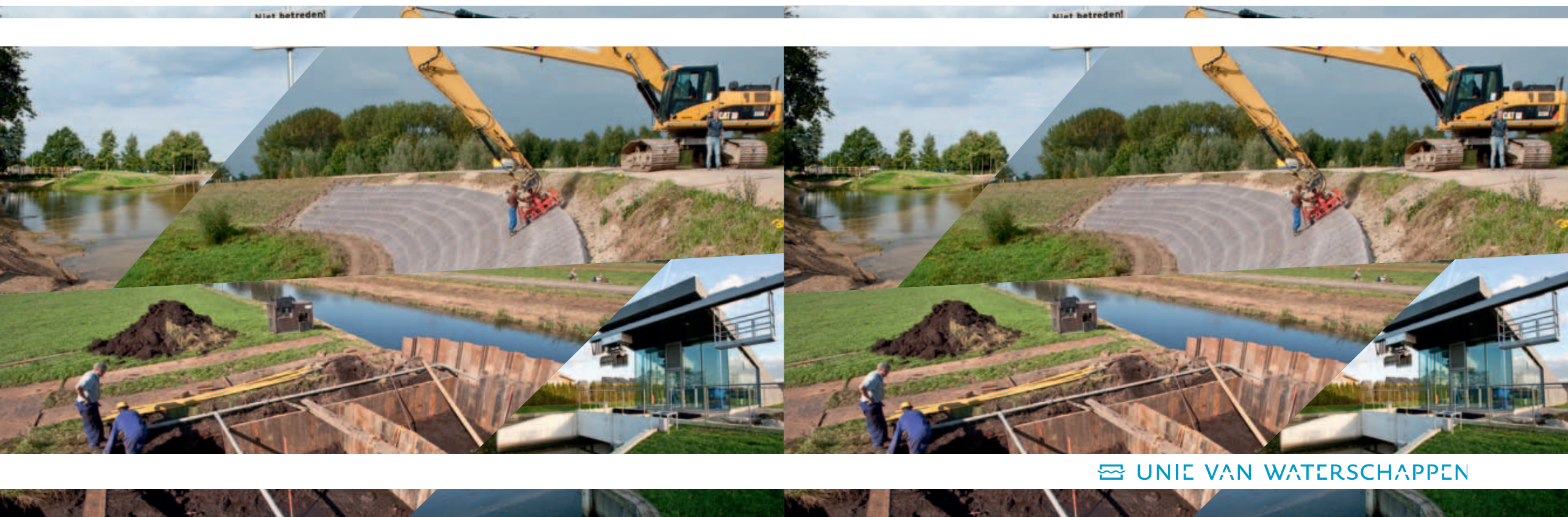




Model-projectplan Waterwet

Rapport van de Uniewerkgroep 'Model-projectplan Waterwet'



Model-projectplan Waterwet

Rapport van de Uniewerkgroep 'Model-projectplan Waterwet'



Colofon

Uitgave

Unie van Waterschappen
Koningskade 40
2596 AA Den Haag
Postbus 93218
2509 AE Den Haag
www.uvw.nl

Mei 2012

Deze publicatie wordt ook aangeboden via
www.uvw.nl

Foto's:

Henri Cormont, inZicht fotografie en advies bv

Drukwerkproductie

Opmeer drukkerij bv

Oplage

100 ex.

Voorwoord ir. G. Verwolf

(lid dagelijks bestuur van de Unie van Waterschappen, portefeuillehouder Waterkwaliteit, wetgeving en handhaving, voorzitter Uniecommissie waterketens en emissies)



Hierbij bied ik u aan het model-projectplan Waterwet als een handreiking voor de uitvoeringspraktijk van de waterschappen. Regionaal waterbeheer brengt met zich mee het aanleggen en/of wijzigen van waterstaatswerken, zoals het versterken van dijken, het aanleggen van waterberging, het verbreden van waterlopen, het vervangen van gemalen e.d. Met de inwerkingtreding van de Waterwet op 22 december 2009 heeft de nieuwe rechtsfiguur van het projectplan zijn intrede gedaan en de door sommige waterschappen gehanteerde zogeheten vergunning eigen dienst vervangen. Voor de inwerkingtreding van de Waterwet gold de regeling in de Waterschapswet (artt. 148 en 153). Het waterschap moest een besluit nemen als er sprake was van aanleg of verbetering van waterstaatswerken in betekenende mate. De Waterwet stelt echter de aanleg of wijziging van waterstaatswerken door of vanwege de beheerder centraal.

De aanleiding voor het uitbrengen van deze handreiking is gelegen in de inmiddels opgedane ervaring met het projectplan, in de praktijk levende vragen en de wens tot uniformering. Enkele vragen die vooral gesteld zijn:

- wanneer is een projectplan nodig, is er sprake van een ondergrens en is er daarnaast nog een watervergunning vereist?
- hoe zit het met het onderscheid tussen aanleg en wijziging enerzijds en beheer en onderhoud anderzijds?
- wat wordt er verstaan onder “aanleg of wijziging door of vanwege de beheerder”?
- moeten de procedure voor het vaststellen van een projectplan en de legger-procedure gelijk oplopen?
- hoe zit het met de rechtsbescherming?

Aan het model-projectplan Waterwet die uit vier delen bestaat gaat vooraf de beslisboom projectplan Waterwet met toelichting die tot doel heeft om er achter te komen of een projectplan nodig is, wie het projectplan vaststelt en welke procedure van toepassing is. De vier delen waaruit het projectplan bestaat zijn:

- Deel I beschrijft wat het waterschap gaat doen en hoe het werk wordt uitgevoerd.
- Deel II geeft een toelichting op waarom dit werk wordt uitgevoerd oftewel de onderbouwing van het plan.
- Deel III behandelt de rechtsbescherming en de procedures.
- Deel IV bevat rapporten en onderzoeken die voor het plan van belang zijn.

Deze stukken vormen het resultaat van de inspanningen van de UvW-werkgroep “model-projectplan Waterwet” bestaande uit vertegenwoordigers van de waterschappen Velt en Vecht, Groot Salland, Aa en Maas, De Dommel en het Hoogheemraadschap van Delfland (zie bijlage 1). Geconsulteerd zijn de themagroepen “BJ-netwerk waterschappen” en “Landelijk Overlegplatform hoofden Vergunningverlening en Handhaving en de Uniewerkgroep waterketens en emissies. De Uniecommissie waterketens en emissies heeft op 18 november 2011 ingestemd met het voorstel. Voor de relevante wetsartikelen verwijfs ik u korthedshalve en voor uw gemak naar bijlage 2.

Ik hoop en verwacht dat het model-projectplan Waterwet voorziet in een bij u levende behoefte om als waterschapssector op een slagvaardige, herkenbare en zorgvuldige manier te blijven werken aan realisatie van de regionale wateropgaven.

Inhoudsopgave

	Voorwoord ir. G. Verwolf	3
1	Inleiding	5
	Enkele vragen rond het projectplan en wetsvoorstel wijziging Waterwet	
2	Leeswijzer	11
3	Beslisboom projectplan Waterwet	13
	Met toelichting	
4	Projectplan Waterwet	17
	Voor de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk artikel 5.4 Waterwet met toelichting	
4.1	Deel I - Aanleg of wijziging van <naam projectplan>	19
4.2	Deel II - Verantwoording	25
4.3	Deel III - Rechtsbescherming	28
4.4	Deel IV - Bijlagen	31
5	Bijlage	32
	Bijlage 1 - Leden UvW-werkgroep “Model-projectplan Waterwet”	
	Bijlage 2 - Wetsartikelen 5.1 (legger) en 5.4 (verplichting projectplan)	



1 Inleiding

1 Inleiding

Met de inwerkingtreding van de Waterwet op 22 december 2009 is ook de nieuwe rechtsfiguur van het projectplan geïntroduceerd. Het begrip projectplan is enigszins verwarrend. Juridisch gezien is een projectplan een besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht, dat een bestuursorgaan neemt in geval van het aanleggen of wijzigen van een waterstaatswerk. Essentieel voor zo'n besluit is een redelijke belangenafweging en rechtsbescherming. De Waterwet bepaalt dat de aanleg of wijziging in richting, vorm, afmeting of constructie van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder geschiedt overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan. Een waterstaatswerk is een waterkering, oppervlaktewaterlichaam, bergingsgebied of een ondersteunend kunstwerk. Werkzaamheden in de sfeer van beheer en onderhoud vallen niet onder de projectplanverplichting. Vanuit de uitvoeringspraktijk is aangegeven dat een model-projectplan Waterwet c.a. in een behoefte voorziet.

Op het waterschap als beheerder van het regionale watersysteem en de Minister van Infrastructuur en Milieu (lees: Rijkswaterstaat) als beheerder van het hoofdwatersysteem rust een zorgplicht voor het voldoen aan de doelstellingen en normen voor het watersysteembeheer, waaronder:

- de bescherming tegen en beperking van overstromingen;
- het voorkomen van wateroverlast;
- het zorg dragen voor een goede toestand van het water onder zijn beheer.

Het waterschap is als beheerder verantwoordelijk voor een goede waterstaatkundige toestand van waterstaatswerken zoals een (primaire) waterkering. Hiertoe zijn op grond van de Waterwet normen vastgesteld waaraan dient te worden voldaan. Uit deze zorgplicht en beheertaak vloeien verschillende andere verplichtingen voort. Zo zijn het waterschap en Rijkswaterstaat verplicht een legger vast te stellen, waarin is omschreven waaraan waterstaatswerken naar ligging, vorm, afmeting en constructie moeten voldoen. Bij de legger hoort een overzichtskaart waarop de ligging van de waterstaatswerken en voor zover van toepassing de daaraan grenzende beschermingszones zijn aangegeven. Voor de op de legger vermelde waterstaatswerken voeren het Waterschap of Rijkswaterstaat het beheer. De legger of grond van de waterwet en de legger op grond van de Waterschapswet moeten overigens van elkaar onderscheiden worden. De Waterschapswetlegger bevat een registratie van de onderhoudsplichtigen en onderhoudsverplichtingen. De Waterwet geeft in hoofdstuk 5 de beheerder de benodigde bevoegdheden en instrumenten om de aan hem toevertrouwde taken uit te voeren en in het bijzonder met behulp van een projectplan.

Vragen rond het projectplan

Niet alleen de beantwoording van de vraag wanneer een projectplan moet worden vastgesteld is aan de orde, maar ook andere vragen. In de studie-pocket “Wegwijzer Waterwet 2011”, de brochure van Rijkswaterstaat “Waterwet: van vraag tot antwoord. 101 vragen en antwoorden over de praktijk van de Waterwet, april 2011” en “Werken met de Waterwet, juridische leidraad voor Rijkswaterstaat” staan diverse belangwekkende vragen en antwoorden over de werking van het projectplan (zie eveneens www.helpdeskwater.nl). Bovendien is aan de werkgroep “model projectplan” een aantal vragen voorgelegd en vervolgens beantwoord. Bijvoorbeeld:

Vraag:

Is het ook voor kleine werken, zoals de aanleg van een onderhoudsdam of plaatsing van een stuw, verplicht om een projectplan op grond van artikel 5.4 Waterwet vast te stellen?

Antwoord:

Ja, de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk (hoe klein ook) door of in opdracht van de waterbeheerder moet altijd op grond van een projectplan gebeuren. Artikel 5.4 van de Waterwet laat geen ruimte om voor kleine werken geen projectplan te maken. Waterschappen hebben wel de vrijheid om voor de zogenoemde kleinere werken een vormvrij projectplan vast te stellen. In een kort besluit hoeven dan niet alle in dit model genoemde aspecten te worden benoemd. Het besluit moet wel voldoen aan de minimale eisen vermeld in art. 5.4 Waterwet en de Awb.

Vraag:

Voor het wijzigen van een bestaand waterstaatswerk moet de waterbeheerder een projectplan vaststellen. Onder een waterstaatswerk valt onder andere een oppervlaktewaterlichaam met de ondersteunende kunstwerken. Is elk kunstwerk een ondersteunend kunstwerk c.q. valt elk kunstwerk onder het begrip waterstaatswerk? Hoe zit het bijvoorbeeld met dammen, hevels e.d.?

Antwoord:

Het begrip ondersteunend kunstwerk is niet gedefinieerd in de Waterwet. Ook in de Memorie van Toelichting is niet beschreven wat onder ondersteunende kunstwerken moet worden verstaan. Het begrip moet daarom worden uitgelegd in overeenstemming met de strekking van de Waterwet. De Waterwet gaat uit van integraal watersysteembeheer. Ondersteunende kunstwerken zijn dan alle kunstwerken die ten dienste staan van het watersysteembeheer. Het is aannemelijk dat alle kunstwerken die door het waterschap, in het kader van zijn waterbeheertaak, worden aangelegd of onderhouden ondersteunende kunstwerken zijn. Ook duikers, hevels en dergelijke zijn dus ondersteunende kunstwerken.

Voor de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door de beheerder is een projectplan vereist. Er is in de wet geen ondergrens gesteld aan de omvang van aanleg of wijziging, dus inderdaad is ook voor kleine werken een projectplan vereist. Veelal zullen kleine werken onderdeel uitmaken van een groter project en het ligt voor de hand dat voor dat grotere project één projectplan wordt opgesteld. Er is in dergelijke gevallen geen reden om voor de aanleg van ieder ondersteunend kunstwerk een apart projectplan vast te stellen.

Vraag:

Moeten procedure projectplan en leggerwijziging gelijk oplopen om keurbescherming zo snel mogelijk veilig te stellen?

Antwoord:

Dit is een beleidskeuze en kan derhalve per waterschap verschillen. De Waterwet en Waterschapswet verplichten hiertoe echter niet. Voor het overige is de focus gericht op het projectplan en niet zozeer op de legger. De voorkeur van de UvW gaat uit naar het zoveel mogelijk gelijk oplopen van de projectplan- en leggerprocedure.

Vraag:

Hoe wordt er tegen aangekeken dat het UvW projectplan niet aansluit op de manier waarop sommige waterschappen bestuurlijk en projectmatig met watergebiedsplannen omgaan. Het gaat niet zelden om plannen van enkele honderden tot duizenden hectares. De detaillering zoals in het UvW-projectplan wordt pas bereikt na aanbesteding, vaak meer dan een jaar na vaststelling van de waterinrichtingsmaatregelen. Wel bruikbaar als referentie voor kleinere plannen tot 10 ha en voor b.v. projectmatige aanleg van waterberging.

Antwoord:

Het commentaar richt zich m.n. op de vaststelling van de gebiedsvisies/ beleidsplannen die naar de indruk van de werkgroep in tegenstelling tot het projectplan niet op rechtsgevolg zijn gericht. Het projectplan daarentegen is operationeel van aard en ziet op aanleg of wijziging van waterstaatswerken met de daaraan verbonden rechtsgevolgen in het plangebied. Op besteksniveau vindt verdere detaillering plaats over allerlei uitvoeringsaspecten.

Vraag:

Wat te doen met het risico dat de rechter in concrete gevallen afwijkingen van het UvW-model toetst op het motiveringsbeginsel.

Antwoord:

Het is zeer de vraag of dit risico zich zal voordoen, omdat het UvW-model met toelichting (checklist) en beslisboom aan de leden-waterschappen zal worden aangeboden als hulpmiddel/handreiking niet zijnde een zogeheten buitenwettelijke richtlijn.

Tussentijdse wijziging Waterwet

Het Ministerie van I&M werkt in het kader van een tussentijdse evaluatie van de Waterwet aan een wijziging van de Waterwet. Een van de vraagstukken waar men meer duidelijkheid in wil bieden is het vraagstuk rond projectplan en/of watervergunning. De bedoeling is om buiten twijfel te stellen dat als het gaat om aanleg of wijziging van waterstaatswerken het de beheerder is die een projectplan vaststelt. Uit projecten in het kader voor Ruimte voor de Rivier is namelijk gebleken dat er nog wat onduidelijkheid is of er tevens sprake kan zijn van een watervergunning. Door de UvW is verzocht om een vrijstelling op te nemen van de verplichting om een projectplan door de beheerder vast te stellen in geval van de aanleg of wijziging van “kleine waterstaatswerken”.

Het Ministerie van I&M heeft een poging ondernomen om tot een lijst te komen, maar een uitputtende lijst is gezien de veelheid van situaties niet haalbaar te achten. Ten tijde van het uitbrengen van deze handreiking is de Unie van Waterschappen door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 1 juni 2012 een reactie te geven op het concept wetsvoorstel “wijziging van de Waterwet en enkele andere wetten (aanvulling en verbetering; vereenvoudiging van de verontreinigingsheffing; opheffing van de Commissie van advies inzake waterstaatswetgeving)”. Onzeker is derhalve hoe de wetswijziging uiteindelijk zal uitvallen, mede gezien de ontwikkelingen rond de Omgevingswet en de val van het kabinet in april 2012.





2 Leeswijzer

Met behulp van de “Beslisboom projectplan Waterwet met toelichting” kan er worden bepaald of er sprake is van een projectplanverplichting, wie het projectplan vaststelt en welke procedure van toepassing is. Als de verplichting tot het vaststellen van een projectplan Waterwet aan de orde is wordt aanbevolen om het model-projectplan van de Unie van Waterschappen als vertrekpunt te hanteren en te vertalen naar de eigen praktijk.



3 Beslisboom projectplan Waterwet

Beslisboom projectplan Waterwet

Heb je een projectplan nodig?

Wie stelt het projectplan vast?

Welke procedure is van toepassing?

1. Is er sprake van aanleg of wijziging van een werk ter beïnvloeding van een grondwaterlichaam en/of van aanleg of wijziging van een waterstaatswerk:
- oppervlaktewaterlichaam
- bergingsgebied
- waterkering
- ondersteunend kunstwerk

Ja

2. Vindt de aanleg of wijziging plaats door of vanwege het waterschap (als beheerder)?

Ja

Nee

3. Betreft het aanleg of betreft het een wijziging naar ligging, vorm, afmeting en constructie?

Nee

Geen projectplan nodig. Mogelijk watervergunning nodig.

Ja

4. Is er samenloop met (project)procedures als bedoeld in art. 5.4, lid 6 Waterwet?

Ja

Geen projectplan nodig, wel besluit andere overheid.

Nee

5. Projectplan is nodig; keuze procedure projectplan.

Algemeen bestuur is bevoegd tot vaststellen projectplan, tenzij sprake is van delegatie en/of mandaat.

6. Gaat het om primaire waterkering of om waterstaatswerk dat is aangewezen bij of krachtens provinciale verordening?

Ja

Projectprocedure paragraaf 5.2 Waterwet
- ontwerpbesluit
- 6 weken ter inzage (zienswijzen indienen)
- besluit
- goedkeuring GS
- 6 weken ter inzage (beroep bij Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS))

7. Overige waterstaatswerken. Is inspraak van toepassing? (zie inspraakverordening of afzonderlijk besluit over inspraak)

Ja

Uitgebreide procedure conform afdeling 3.4 Awb
- ontwerpbesluit
- 6 weken ter inzage (zienswijzen indienen)
- besluit
- 6 weken ter inzage (beroep bij Rechtbank)
- hoger beroep bij ABRS

Nee

Korte procedure
- besluit
- 6 weken ter inzage (bezwaar)
- beroep bij Rechtbank
- hoger beroep bij ABRS

Toelichting bij beslisboom projectplan Waterwet

1. Wat waterstaatswerken zijn, is omschreven in artikel 1.1 van de Waterwet. In artikel 5.4 van de Waterwet wordt met de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk gelijkgesteld de uitvoering van een werk tot beïnvloeding van een grondwaterlichaam.
2. Het criterium 'door of vanwege het waterschap' is ontleend aan artikel 5.4 van de Waterwet. Er zijn 4 situaties denkbaar:
 1. de aanleg of wijziging van het waterstaatswerk wordt door het waterschap zelf gedaan;
 2. de aanleg of wijziging van het waterstaatswerk wordt in opdracht van het waterschap gedaan, bijvoorbeeld door een aannemer;
 3. de aanleg of wijziging van het waterstaatswerk gebeurt in het kader van samenwerking tussen het waterschap en een derde; dit kan bijvoorbeeld een projectontwikkelaar, een particulier of een andere overheid zijn;
 4. de aanleg of wijziging van het waterstaatswerk wordt door een derde gedaan, op initiatief van die derde en voor rekening van die derde.

In situatie 1 en 2 is een projectplan noodzakelijk.

In situatie 4 is geen projectplan noodzakelijk, maar is mogelijk wel een watervergunning op grond van de Keur vereist (aan te vragen door 'de derde').

In situatie 3 kan een projectplan noodzakelijk zijn. In situatie 3 is het aan te bevelen om in overleg te gaan met de juridische afdeling.

Voor de juridische beoordeling van situatie 3 wordt het volgende opgemerkt. Het criterium 'door of vanwege de beheerder' heeft in de praktijk vragen en discussie opgeroepen. De parlementaire geschiedenis geeft geen concrete aanwijzingen voor de uitleg van het begrip "vanwege". Uit artikel 5.4 Waterwet kan echter wel worden afgeleid dat de water-beheerder (mede) verantwoordelijk moet zijn voor de uitvoering van de maatregel wil er sprake zijn van uitvoering vanwege de beheerder. Wil 'uitvoering vanwege het waterschap' (als beheerder) aan de orde zijn, dan moet er sprake zijn van het uitvoeren van een concrete maatregel waarmee wordt beoogd een waterstaatswerk aan te leggen of te wijzigen. Ook moet deze maatregel worden getroffen in opdracht van of op verzoek van het waterschap. Dit kan bijvoorbeeld tot uitdrukking komen in een financiële bijdrage van het waterschap en/of het feit dat de aanleg of wijziging van het waterstaatswerk (mede) tot doel heeft om voor het eerst te voldoen aan de veiligheidsnorm voor een waterkering of aan de normen voor de gemiddelde overstromingskansen van een gebied.

(N.B. indien met toepassing van artikel 3.2 van de Waterwet een ander overheidslichaam dan het Rijk of het waterschap is belast met het beheer van het betreffende watersysteem of onderdelen daarvan, is de vraag aan de orde of de aanleg of wijziging plaatsvindt door of vanwege dat overheidslichaam. De beslisboom is naar analogie toepasbaar door dat lichaam).

3. Of het waterstaatswerk wel of niet op de legger staat is in het stadium van deze beslisboom niet van belang. Waar het om gaat is of er iets gebeurt met ligging, vorm, afmeting of constructie van een waterstaatswerk. Onderhoud of herstel van een waterstaatswerk leiden niet tot wijziging van ligging, vorm, afmeting of constructie. Daarmee is dan ook geen sprake van aanleg of wijziging van een waterstaatswerk.

Voorbeelden van projectplannen zijn:

- structurele verdieping van vaarwegen
- verbreden van een watergang
- realisatie vispassages
- aanleg nevengeul
- bepaalde bodemsaneringen (wijziging van profiel)
- aanleg van een dam
- verplaatsing van kaden, gemaal of stuw
- verflauwen van oever / aanleg natuurvriendelijke oever
- verbeteren waterkering

4. Als voor de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk de Tracéwet of de Spoedwet wegverbreding van toepassing is, of indien ten aanzien van dat werk toepassing wordt gegeven aan afdeling 3.5 van de Wet ruimtelijke ordening, dan hoeft en kan geen projectplan vastgesteld worden. Bij afdeling 3.5 van de Wet ruimtelijke ordening gaat het om inpassingsplannen van provincie en Rijk.
5. Het is noodzakelijk na te gaan of de bevoegdheid tot vaststelling van een projectplan is gedelegeerd en/of gemandateerd.
6. Artikel 5.5 van de Waterwet verklaart de projectprocedure van toepassing op:
- 1) projectplannen tot aanleg, verlegging of versterking van primaire waterkeringen;
 - 2) in de gevallen bij of krachtens provinciale verordening bepaald, op projectplannen van besturen van waterschappen voor de aanleg of wijziging van andere waterkeringen dan primaire waterkeringen;
 - 3) op andere waterstaatswerken van bovenlokale betekenis die met spoed en, op gecoördineerde wijze tot stand moeten worden gebracht.
7. De inspraakverordening geeft aan voor welke besluiten de inspraakprocedure gevolgd moet worden.



4 Projectplan Waterwet

4 Projectplan Waterwet

voor de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk Artikel 5.4 Waterwet

Toelichting op model projectplan

Leeswijzer

Het <ontwerp>projectplan <naam projectplan invullen> bestaat uit vier delen. In deel I wordt beschreven wat het waterschap gaat doen en hoe het werk wordt uitgevoerd. Deel II geeft een toelichting op waarom dit werk wordt uitgevoerd. Dit deel is, met andere woorden, de onderbouwing van het plan. Deel III geeft informatie over de rechtsbescherming en de procedures, en deel IV bevat rapporten en onderzoeken die voor het plan van belang zijn.

Het projectplan bestaat uit vier verschillende delen, elk met een ander doel. Deze opbouw zal er toe leiden dat sommige teksten uit deel I terugkomen in deel II. Deze herhaling is helaas niet te voorkomen. De opdeling in vier delen bevordert wel de leesbaarheid van het plan.



4.1 DEEL I - AANLEG OF WIJZIGING VAN <NAAM PROJECTPLAN>

1. Aanleiding en doel

- Beschrijf de huidige situatie
- Beschrijf kort en krachtig wat je wil veranderen (het knelpunt) in de vorm van een kernboodschap.
- Beschrijf kort en krachtig waarom je de huidige situatie wil veranderen (oplossing van het knelpunt en het doel van dit plan).

2. Ligging en begrenzing plangebied

- Beschrijf en geef de locatie waar het waterstaatswerk wordt gerealiseerd zo exact mogelijk aan op kaart (bij voorkeur met kadastrale nummers).
- Geef aan in welke gemeente het plan wordt uitgevoerd en wat de projectgrenzen zijn.

3. Beschrijving van de waterstaatswerken (= gewenste situatie)

- Geef een zo volledig mogelijke opsomming van de te wijzigen of aan te leggen waterstaatswerken. Maak zo nodig een splitsing tussen 'waterstaats'- en overige werken.
- Beschrijf de functionele eisen van het waterstaatswerk (bijvoorbeeld grotere afvoercapaciteit, vernatting, natuurontwikkeling).
- Beschrijf vorm, afmeting en constructie. Denk aan het debiet van de watergang, de waterdiepte- en breedte, de breedte en capaciteit van een stuw, de hoogte en capaciteit van een gemaal, de zonering waarbinnen een beek zal meanderen.
- Beschrijf visuele en ruimtelijke wijzigingen.
- Toevoegen tekeningen (plankaart, dwarsprofielen, sfeerbeelden).
- Geef aan welk detailniveau wordt gehanteerd (zie de toelichting op het modelprojectplan)
- Verwijzen naar onderliggende rapporten, onderzoeken e.d.

Welk waterstaatswerk wordt aangelegd of gewijzigd?

Beschrijf om welke waterstaatswerken het gaat. Indien van toepassing: ook benoemen welke onderdelen van het plan tot de taken of bevoegdheden van derden (bijv. gemeente) horen (zoals fietspaden, bruggetjes, bankjes). Van belang is om een duidelijk onderscheid te maken tussen taken of bevoegdheden voor het waterschap en taken of bevoegdheden van derden. Ook in deel II dient dit onderscheid duidelijk te worden aangegeven.

Beschrijf de functionele eisen van de werken.

Welk doel dienen ze, wat wil je ermee bereiken (bijvoorbeeld grotere afvoercapaciteit, vernatting, natuur, waterkwaliteitsverbetering)? Beschrijf dit kort, voor een nadere toelichting is ruimte in deel II.

Beschrijf de ligging, vorm, afmeting en constructie.

Wat zijn de ligging, vorm, constructie, afmetingen, debieten, doorsneden, gebruikte materialen enz? Verwijs daarbij naar de technische tekening.

Denk daarbij aan de volgende tekstvoorbeelden:

- De inlaatconstructie wordt gemaakt van beton. De constructie bestaat uit twee openingen van 2 m breed. De inlaatconstructie wordt voorzien van twee op afstand bedienbare klepstuwen. Naast de inlaatconstructie is een vistrap voorzien.
- De watergang krijgt een capaciteit van 90 m³/min. De waterdiepte bedraagt ca. 0,8 m en de breedte is ca. 8,5 m.
- De kadeverbetering wordt uitgevoerd door het aanbrengen van klei. De kruin wordt verbreed naar 2 m, met een talud van 1:3 en een steunberm van 10 m breed.
- De bestaande stuw wordt gewijzigd. De nieuwe klepstuw wordt 2 m breed en kan op afstand worden bediend.

Afhankelijk van het soort waterstaatswerk kan je de beschrijving globaler houden. Dit is bijvoorbeeld het geval bij een vrij meanderende beek: dan kan je het beeld beschrijven. In verband met de rechtszekerheid zul je dan wel buitengrenzen moeten definiëren. Het kan handig zijn om de afmetingen te noemen die in de legger opgenomen moeten worden.

Neem tekeningen op.

Kleine tekeningen en kaarten kunnen in de tekst; grote tekeningen en kaarten in de bijlagen opnemen. Verwijs naar de tekeningen en kaarten in de bijlage.

Let op!: Vermeld de bron van tekeningen, berekeningen enz., zodat duidelijk is wanneer dit van de hand van het waterschap is en wanneer het uit een extern rapport is overgenomen.

Welk detailniveau hanteer je?

Bepaal het vereiste detailniveau door de feitelijke omstandigheden en belangen in kaart te brengen. Het te kiezen detailniveau hangt onder meer af van de volgende vragen:

- Wat zijn de effecten van het plan op ingezetenen?
- Werk je in stedelijk of in landelijk gebied?

In stedelijk gebied wordt geadviseerd om in beginsel aan te sluiten bij het detailniveau van het bestemmingsplan (1:1000). De rechtsgevolgen voor burgers zijn in stedelijk gebied meestal indringender dan in landelijk gebied, daar kan vaak met 1:2500-10.000 volstaan worden. Voor details zoals dwarsprofielen 1:100/1:200 gebruiken.

Voor primaire waterkeringen wordt geadviseerd om de detaillering af te stemmen op bestaande dijkverbeteringsplannen op grond van de voormalige Wet op de waterkering, omdat niet uitgesloten is dat de bestuursrechter een vergelijking zal maken met bestaande plannen voor verbetering van primaire waterkeringen die vrij gedetailleerd van opzet zijn.

Afhankelijk van het detailniveau en de concreetheid van de maatregelen, kan je een afwijkingsmarge nodig hebben. Je kan bijvoorbeeld kiezen voor het aangeven van een brede strook waarbinnen meandering gaat plaatsvinden (let dan wel op de individuele belangenafweging) of voor een heel concreet ingetekende beek. In het eerste geval heb je minder afwijkingsmogelijkheden nodig dan in het tweede geval. Belangrijk is dat het plan altijd voldoende rechtszekerheid biedt. Belanghebbenden moeten voldoende duidelijkheid hebben over de locatie van de te nemen maatregelen en wat dit voor hen betekent.

4. Beschikbaarheid gronden

- Beschrijf de eigendomssituatie. Geef aan op wiens eigendom het plan wordt uitgevoerd.
- Als er nog grond verworven moet worden, beschrijf dan op welke wijze dit gebeurt (bijvoorbeeld via een gebruiksovereenkomst, minnelijke verwerving, gedoogplicht of onteigening). Geef in ieder geval aan dat minnelijke verwerving het uitgangspunt is en dat pas als dat niet lukt, wordt overgegaan tot het opleggen van gedoogplichten of tot onteigening.

In deze paragraaf beschrijf je of de werken worden uitgevoerd op percelen van overheden enz. en of grondverwerving nodig is. Denk daarbij aan wie toekomstig eigenaar wordt? Hoe verwerf je de benodigde grond? Als minnelijke verwerving niet lukt wat doe je dan? Het plan gedeeltelijk uitvoeren of gronden onteigenen of gedoogplicht opleggen? Motiveer waarom je gronden in eigendom wilt hebben of de gedoogplicht wil opleggen. Verwijs daarbij naar eventueel bestaand grondbeleid.

NB: Als je verwacht dat je de benodigde gronden niet zonder het opleggen van gedoogplichten of zonder onteigening ter beschikking kunt krijgen, houd dan bij het opstellen van het projectplan aan dat het projectplan ook de basis vormt voor de gedoogplichtprocedure en/of de onteigeningsprocedure. In de Onteigeningswet, de Handreiking onteigeningen titel IV en de Leidraad administratieve onteigeningsprocedure (min. van IenM) is beschreven aan welke vereisten de plannen en tekeningen moeten voldoen.

5. Effecten van het plan

- Beschrijf de positieve effecten van het plan: tot welke verbeteringen van waterstaatkundige doelstellingen leidt dit plan?
- Beschrijf de negatieve effecten van het plan: denk daarbij aan de inpassing in de omgeving en de effecten op belanghebbenden.

Beschrijf zowel de positieve als negatieve effecten van het plan zelf. Het gaat hier met name om de waterstaatkundige aspecten. Positieve effecten kunnen meer zijn dan het initiële doel van het plan. Verplaats je in de burger om de negatieve effecten te bepalen: de aanleg van een bergingsvijver kan bijvoorbeeld leiden tot stankoverlast.

6. Wijze waarop het werk zal worden uitgevoerd

- Beschrijf de technische uitvoering en de (voorgenomen) planning. Denk daarbij aan de werkvolgorde en de bouwlogistiek.

Beschrijf hoe het plan technisch wordt uitgevoerd. Denk bijvoorbeeld aan de werkvolgorde. Houd de toelichting op hoofdlijnen. Bij een te gedetailleerde toelichting heeft de aannemer geen ruimte meer tijdens de uitvoering.

Denk daarbij aan de volgende tekstvoorbeelden:

- Om de afvoer van de watergang tijdens de uitvoering te garanderen, wordt eerst de nieuwe watergangs gegraven alvorens de bestaande watergang te dempen.
- De kade zal vanaf de teen worden verstevigd. Er zal niet met zwaar materieel over de kruin van de kade worden gereden.
- De weg wordt tijdelijk opengebroken. Er zal een omleidingsroute worden ingesteld.

Indien wordt gekozen voor bijvoorbeeld geïntegreerde contractvorm waarbij de aannemer veel vrijheden en verantwoordelijkheden heeft, licht dan toe dat de aannemer de werkmethode bepaalt. Geef aan welke relevante randvoorwaarden je zal opnemen in het contract. Denk daarbij aan randvoorwaarden die relevant zijn voor omwonenden, omgeving of de waterhuishouding (bijvoorbeeld verkeersveiligheid, bereikbaarheid, veiligheid waterkering, garanderen afvoer van water, werken buiten de broedperiode).

7. Beschrijving van de te treffen voorzieningen, gericht op het ongedaan maken of beperken van nadelige gevolgen

7.1 Beperken nadelige gevolgen van het plan

- Beschrijf de maatregelen ter voorkoming, ongedaan maken of beperken van mogelijke blijvende nadelige gevolgen van het plan zelf.

7.2 Beperken nadelige gevolgen van de uitvoering

- Beschrijf de maatregelen ter voorkoming, ongedaan maken of beperken van mogelijke tijdelijke nadelige gevolgen van de uitvoering.

Beschrijf hoe je de nadelige gevolgen mitigeert, technisch compenseert en/of financieel compenseert. Beschrijf welke maatregelen je hebt genomen om de nadelige gevolgen te beperken. Denk bij het beperken van nadelige gevolgen aan het plaatsen van zakbakens bij kadeverbeteringen, trillingsmeters bij bebouwing, toezicht op naleving vergunningen, schade aan wegconstructies, geluid, een omleidingsroute als de weg wordt opengebroken, een ecologisch werkprotocol, het werken buiten het broedseizoen, het schoon houden van de weg, verkeersmaatregelen voor de verkeersveiligheid enz.

Er kunnen nadelige gevolgen zijn die niet of niet volledig door feitelijke maatregelen kunnen worden gecompenseerd. De overlast kan bijvoorbeeld wel worden beperkt, maar niet helemaal door het treffen van maatregelen worden voorkomen. In dat geval moet worden gezien of financiële compensatie aan de orde is. Verwijs daarbij naar compensatie- en schadevergoedingsregelingen.

7.3 Financieel nadeel

- Beschrijf de mogelijkheid tot financiële compensatie (art. 7.14 e.v. Waterwet). Zie de standaard-tekst.

Als gevolg van dit <ontwerp->projectplan is <wel> <geen> financiële schade voorzien die aan de uitvoering van het project in de weg staat. Indien een belanghebbende ten gevolge van dit besluit toch schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en ten aanzien waarvan de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd, kan op grond van artikel 7.14 van de Waterwet een verzoek om schadevergoeding worden ingediend. Voor de wijze van indiening van een dergelijk verzoek en voor de procedure wordt verwezen naar de <naam verordening>.

Artikel 7.14 en volgende van de Waterwet bevat een algemene regeling voor het vergoeden van onevenredige schade als gevolg van een besluit of handeling van het waterschap in verband met wateroverlast of overstromingen als gevolg van maatregelen, gericht op het vergroten van de afvoer- of bergingscapaciteit van het watersysteem. Wie dus schade lijdt, kan zich op deze artikelen beroepen. Het waterschap vergoedt de schade alleen als deze niet of niet geheel voor rekening van de benadeelde behoort te blijven. Het kan ook zijn dat de geleden schade op andere wijze wordt vergoed, bij voorbeeld door aankoop of onteigening. De toepassing van deze artikelen kan nader uitgewerkt zijn in de verordening- of regeling- schadevergoeding van het waterschap.

8. Legger, beheer en onderhoud

8.1 Legger

- Beschrijf de gevolgen van dit plan voor de legger.

In de praktijk blijkt dat er vrijwel altijd wijzigingen zijn ten opzichte van het oorspronkelijke plan. Het gaat om kleine afwijkingen in het werk, niet om fundamentele wijzigingen in het plan. In deze paragraaf kun je aangeven dat de uiteindelijke maatvoering (dus na de revisiemeting) bepalend is voor de nieuwe legger.

8.2 Beheer en onderhoud

- Beschrijf de gevolgen van dit plan voor beheer en onderhoud.
- Geef aan hoe onderhoud gaat plaatsvinden en wie verantwoordelijk is hiervoor.

Beschrijf hier het toekomstig onderhoud wie voert dit uit, blijft men op waterschapsterrein? Dit is zeker bij nieuwe objecten van belang. Geef eventueel de onderhoudsmethode aan. Is het onderhoud de eerste jaren anders dan daarna? Je kunt hier ook werken met streefbeelden. Maak ook een link naar de legger. In de legger zijn algemeenheden opgenomen voor het beheer en onderhoud.

9. Samenwerking

- Beschrijf indien van toepassing op welke wijze en met welke externe partijen wordt samengewerkt.

Beschrijf wie betrokken is bij het plan. Voert het waterschap werken voor anderen uit of voeren anderen onderdeel van onze plannen uit? Noem ook voor welke onderdelen van het plan anderen verantwoordelijk zijn met eventueel bijbehorende aparte rechtsbescherming. Bijvoorbeeld fietspaden, bruggetjes, bankjes, verkeersbesluiten. Dit kan voorkomen dat valse verwachtingen ontstaan bij met burgers of samenwerkingspartners. Vermeld ook dat eventuele schade als gevolg van verkeersbesluiten of werkzaamheden die bij de gemeentelijke bevoegdheden horen, door gemeente worden afgehandeld.

Let op! Houd goed in de gaten wat de taken van het waterschap zijn en welke maatregelen daarbij horen. Doe dit niet alleen in je plan, maar ook in de bekendmaking. Dit is van groot belang voor de rechtsbescherming. Belanghebbenden moeten weten welk overheidsorgaan bevoegd is, met andere woorden: bij wie kunnen ze zienswijzen of bezwaar instellen?



4.2 DEEL II - VERANTWOORDING

1. Verantwoording op basis van wet- en regelgeving

Alle initiatieven tot het nemen van (waterstaatkundige) maatregelen vinden hun basis in wetten, regels en beleid. Deze kunnen zowel een rechtvaardiging als een beperking vormen voor de in een projectplan te maken keuzes. Het is voor de houdbaarheid van het plan van belang dat je laat zien op welke wijze deze wetten, regels en beleid een rol hebben gespeeld bij de totstandkoming van het plan. Dit weegt niet voor alle plannen even zwaar.

Kies uit onderstaande beleidsstukken en wetten degene die relevant zijn voor het projectplan. Dat is het geval als het betreffende beleidsstuk of de betreffende wet een beperking of een rechtvaardiging vormt voor de uiteindelijke keuze. De lijst is niet uitputtend!

Laat zien dat het projectplan aan deze documenten is getoetst. Toon onderbouwd aan op welke manier en in hoeverre dit plan bijdraagt aan de doelstellingen van elke relevante regeling of beleidsstuk. Het is niet nodig om een lange samenvatting te geven van het betreffende stuk: belangrijker is het om de relatie tussen projectplan en de wet- of regelgeving te leggen.

Als een waterschap een waterstaatswerk wil aanleggen of wijzigen, dient op grond artikel 5.4 Waterwet een projectplan te worden vastgesteld, met daarin een beschrijving van het werk en de wijze waarop dat zal worden uitgevoerd en een beschrijving van de voorzieningen om nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk ongedaan te maken of te beperken. Het werk dient bij te dragen aan de doelstellingen van de Waterwet waaronder:

- voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met
 - bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
 - vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen (artikel 2.1).
- Beschrijf welke regelgeving verder de grondslag is om het project uit te voeren en op welke wijze het project bijdraagt aan de doelstellingen uit die regelgeving. Denk aan:
- Kaderrichtlijn Water
 - Keur en algemene regels
 - Verordening Water
 - Besluit M.E.R.
 - Enz.

Waterschappen hebben een belangrijke taak bij het behalen van de doelstellingen uit de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW). De KRW is in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd in de Waterwet, de Wet milieubeheer en het Besluit kwaliteitseisen en monitoring water (BKMW). Op nationaal niveau worden de te treffen maatregelen opgenomen in stroomgebiedbeheerplannen en maatregelenprogramma's en het nationale waterplan en op provinciaal niveau in het provinciale waterplan. In het provinciale waterplan worden de maatregelen verder uitgewerkt. Waterschappen nemen in hun waterbeheerplannen de KRW-maatregelen op die voor hun beheer gebied verplicht zijn. Voor de KRW kan dus – in de paragraaf hierna - verwezen worden naar wat daarover in het waterbeheerplan staat.

Alhoewel een MER meestal voorafgaand aan een projectplan wordt opgesteld, is het goed om in het projectplan aandacht te besteden aan de MER. Per 1 april 2011 is een wijziging van kracht waardoor meer plannen een MER beoordeling nodig hebben. Ingeval van 'floodrelief works' kan het waterschap zelfs bevoegd gezag zijn. Beschrijf kort de resultaten van deze beoordeling of van een eventueel uitgevoerde MER (geldt onder meer voor waterberging). Vermeld ook dat de MER een eigen procedure zal of heeft doorlopen.

2. Verantwoording op basis van beleid

Kies uit onderstaande beleidsstukken degene die relevant zijn voor het projectplan. Dat is het geval als het betreffende beleidsstuk of de betreffende wet een beperking of een rechtvaardiging vormt voor de uiteindelijke keuze. De lijst is niet uitputtend!

Laat zien dat het projectplan aan deze documenten is getoetst. Toon onderbouwd aan op welke manier en in hoeverre dit plan bijdraagt aan de doelstellingen van elke relevante regeling of beleidsstuk. Het is niet nodig om een lange samenvatting te geven van het betreffende beleidsstuk: belangrijker is het om de relatie tussen projectplan en beleidsstuk te leggen. Als wordt afgeweken van beleid van het waterschap is vooral ook van belang om dit te vermelden en ook de reden waarom dit gebeurt. Dit is van belang in verband met de zelfbindende werking van beleid, met andere woorden: een overheid dient zich aan het door hem vastgestelde beleid te houden en daar alleen in bijzondere gevallen gemotiveerd van af te wijken.

2.1 Toets beleid waterschap

- Beschrijf welk beleid de grondslag is om het project uit te voeren en op welke wijze het project bijdraagt aan de doelstellingen uit dat beleid. Denk aan:
 - Waterbeheerplan
 - GGOR
 - Diverse beleidsnotities
 - Gebiedsvisies
 - Enz.

2.2 Toets overig beleid

- Beschrijf welk beleid de grondslag is om het project uit te voeren en op welke wijze het project bijdraagt aan de doelstellingen uit dat beleid. Denk aan:
 - Provinciaal Waterplan
 - Structuurvisie
 - Gemeentelijk landschapsplan
 - Bestemmingsplan
 - Enz.

3. Verantwoording van de keuzen in het project

- Onderbouw locatie en maatregel.
- Beschrijf eventuele alternatieven en de afweging van het voorkeursalternatief.
- Geef aan welk waterstaatkundige (en andere) onderzoeken zijn verricht en in hoeverre de resultaten daarvan de waterhuishoudkundige eisen (uit deel I) ondersteunen.

Beschrijf de onderdelen van de huidige situatie die van belang kunnen zijn voor het plan. Geef aan welke (waterstaatkundige) onderzoeken zijn verricht en in hoeverre de resultaten daarvan de waterhuishoudkundige eisen (uit deel I) ondersteunen of bepalend zijn voor je keuzes. Denk daarbij aan hydrologische aspecten, grondgebruik, (water)bodemkwaliteit, landschap, ecologie, kabels en leidingen enz. Beschrijf bijvoorbeeld hoe het plan of maatregel ingepast wordt in de omgeving, heb je rekening gehouden met cultuurhistorie, kleurstellingen enz.

Onderbouw waarom de maatregel op de gekozen locatie moet worden uitgevoerd. Indien er alternatieven zijn, benoem deze en maak de afweging tussen deze alternatieven en de reden voor de uiteindelijke keuze inzichtelijk.

4. Benodigde vergunningen en meldingen

- Geef een opsomming van de benodigde vergunningen en meldingen die nodig zijn om het project uit te kunnen voeren. Denk aan:
 - Watervergunning
 - Omgevingsvergunning (o.a. bouw, aanleg, kap, sloop, ontheffing bestemmingsplan)
 - Ontheffing Flora- en faunawet
 - Vergunning ontgroningen
 - Melding activiteitenbesluit
 - Melding lozen buiten inrichtingen
 - Melding besluit bodemkwaliteit
 - Enz.

Bepaal samen met gemeente en eventueel provincie tijdig of de bestemmingsplanwijziging (plan)mer plichtig is. In sommige gevallen is naast het plan nog een watervergunning van het waterschap zelf nodig. Bijvoorbeeld voor eigen activiteiten wanneer er een lozing, (tijdelijke) bronnering of bemaling plaatsvindt. Hier kun je ook de eventuele beïnvloeding van de chemische waterkwaliteit aan de orde stellen, waarvoor op grond van de Waterwet een lozingsvergunning nodig is. Vermeld dat deze vergunningen en meldingen een aparte procedure doorlopen.

4.3 DEEL III - RECHTSBESCHERMING

- Beschrijf de procedure en mogelijkheden van zienswijzen, bezwaar of beroep. Uit de Beslisboom projectplan Waterwet volgt welke procedure van toepassing is. Geadviseerd wordt hier als waterschap per procedure een eigen standaardtekst op te nemen.

Korte procedure

Als een projectplan is vastgesteld, wordt dit bekend gemaakt. Het plan ligt gedurende zes weken ter inzage. Belanghebbenden kunnen gedurende deze periode bezwaar op dit projectplan kenbaar maken. Dat kan schriftelijk of mondeling. Een bezwaarschrift moet vóór afloop van de termijn van zes weken bij het waterschap zijn ingediend.

De bezwaarschriftencommissie zal het bezwaar behandelen. Tegen de beslissing op bezwaar staat vervolgens beroep en hoger beroep open bij de rechtbank en de Raad van State (zie voor een verdere toelichting bij “Beroep en hoger beroep”, “Crisis- en herstelwet” en “Verzoek om voorlopige voorziening”). In beginsel kunnen uitsluitend degenen die een bezwaar hebben ingediend, tegen het definitief vastgestelde plan beroep, instellen.

Uitgebreide procedure conform afdeling 3.4 Awb

Zienswijze

Als een ontwerp-projectplan is vastgesteld, wordt dit bekend gemaakt. Het plan ligt gedurende zes weken ter inzage. Voordat het waterschap een definitieve beslissing neemt, kunnen belanghebbenden en ingezetenen gedurende deze periode hun zienswijze op dit ontwerp-projectplan kenbaar maken. Dat kan schriftelijk of mondeling. Een reactie moet vóór afloop van de termijn bij het waterschap zijn ingediend. In beginsel kunnen uitsluitend degenen die tijdig een zienswijze hebben ingediend, tegen het definitief vastgestelde plan beroep instellen.

Beroep en hoger beroep

Als het projectplan is vastgesteld, wordt dit bekend gemaakt. Het plan ligt gedurende zes weken ter inzage. Gedurende zes weken vanaf de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank. Belanghebbenden kunnen beroep indienen. Voor het indienen van een beroep-schrift is griffierecht verschuldigd. Tegen de uitspraak van de rechtbank kan vervolgens hoger beroep worden ingediend bij de Raad van State.

Crisis- en herstelwet

Op de vaststelling van een projectplan is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbenden in het beroepschrift moeten aangeven welke beroepsgronden zij aanvoeren tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Belanghebbenden wordt verzocht in het beroepschrift te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

NB: Geef in de publicatie aan dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Verzoek om voorlopige voorziening

Het projectplan treedt na vaststelling in werking, ook al wordt er een bezwaar- of beroepschrift ingediend. Dit betekent dat de maatregelen opgenomen in het projectplan kunnen worden uitgevoerd. Om dit te voorkomen kunnen belanghebbenden gelijktijdig of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamd “verzoek voor het treffen van een voorlopige voorziening” vragen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank. Ook in dat geval is griffierecht verschuldigd.

Projectprocedure paragraaf 5.2 Waterwet (coördinatie besluitvorming door GS)

Als een ontwerp-projectplan is vastgesteld, wordt dit bekend gemaakt. Het plan ligt gedurende zes weken ter inzage. Voordat het waterschap een definitieve beslissing neemt, kan een ieder gedurende deze periode zienswijzen over dit ontwerp-projectplan kenbaar maken. Dat kan schriftelijk of mondeling. Een reactie moet vóór afloop van de termijn bij het waterschap zijn ingediend. In beginsel kunnen uitsluitend degenen die tijdig een zienswijze hebben ingediend, tegen het definitief vastgestelde plan beroep instellen.

Goedkeuring door GS

Als het projectplan is vastgesteld wordt het voor goedkeuring naar Gedeputeerde Staten gezonden.

Beroep

Als het projectplan is goedgekeurd, wordt dit bekend gemaakt. Het goedkeuringsbesluit en het projectplan liggen gedurende zes weken ter inzage. Gedurende zes weken vanaf de dag na die waarop de stukken ter inzage zijn gelegd kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Degenen die tijdig een zienswijze hebben ingediend en belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, kunnen beroep indienen. Voor het indienen van een beroepschrift is griffierecht verschuldigd.

Crisis- en herstelwet

Op de vaststelling van een projectplan is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbenden in het beroepschrift moeten aangeven welke beroepsgronden zij aanvoeren tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Belanghebbenden wordt verzocht in het beroepschrift te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

NB: Geef in de publicatie aan dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Verzoek om voorlopige voorziening

Het projectplan treedt na vaststelling in werking, ook al wordt er een bezwaar- of beroepschrift ingediend. Dit betekent dat de maatregelen opgenomen in het projectplan kunnen worden uitgevoerd. Om dit te voorkomen kunnen belanghebbenden gelijktijdig of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamd “verzoek voor het treffen van een voorlopige voorziening” vragen bij de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Ook in dat geval is griffierecht verschuldigd.

NB: Bij projectplannen voor primaire waterkeringen, maar ook bij projectplannen bij of krachtens de provinciale verordening, kunnen GS de besluitvorming coördineren voor de besluiten die nodig zijn voor de uitvoering van het projectplan. In dat geval is het handig om met de provincie afspraken te maken over de procedure.



4.4 DEEL IV - BIJLAGEN

- Tekeningen
- Relevante onderzoeken en rapporten

Onderzoeken en rapporten die ter voorbereiding van dit projectplan zijn opgesteld, horen onlosmakelijk bij het plan. Zorg er dus voor dat alle relevante documenten zijn bijgevoegd. Hieronder een niet-limitatieve lijst van rapporten waar je aan moet denken. Bijlagen die in ieder geval ter inzage moeten worden gelegd als je ze hebt laten opstellen:

- Onderzoeken naar aardkundige, landschappelijke en archeologische waarden
- Hydraulische/hydrologische onderzoeken
- Natuuronderzoeken
- Plan-MER
- Enz.



5 Bijlage

Bijlage 1

Leden UvW-werkgroep “model-projectplan Waterwet”

mr. A(ndy) Krijgsman (voorzitter)	Unie van Waterschappen
ing. M(artijn) van Amelsvoort	Hoogheemraadschap van Delfland
mr. L(ore) van Breugel	Waterschap Aa en Maas
ing. I(wan) Brinkhuis	Waterschap Velt en Vecht
C(harlotte) Franken	Waterschap Groot Salland
ing. G(uido) van Gisteren	Waterschap Aa en Maas
mr. M(ariëlle) van den Handel	Waterschap Velt en Vecht
K(oos) Klooster	Waterschap Groot Salland
mr. S(askia) Leijdens	Waterschap De Dommel
mr. F(em) Vijgen	Hoogheemraadschap van Delfland



Bijlage 2

Wetsartikelen 5.1 (legger) en 5.4 (verplichting projectplan)

Artikel 5.1

1. De beheerder draagt zorg voor de vaststelling van een legger, waarin is omschreven waaraan waterstaatswerken naar ligging, vorm, afmeting en constructie moeten voldoen. Van de legger maakt deel uit een overzichtskaart, waarop de ligging van waterstaatswerken en daaraan grenzende beschermingszones staat aangegeven.
2. De legger gaat vergezeld van een technisch beheersregister met betrekking tot primaire waterkeringen dan wel waterkeringen ten aanzien waarvan toepassing is gegeven aan artikel 2.4, waarin de voor het behoud van het waterkerend vermogen kenmerkende gegevens van de constructie en de feitelijke toestand nader zijn omschreven.
3. Bij of krachtens provinciale verordening of, ten aanzien van waterstaatswerken in beheer bij het Rijk, algemene maatregel van bestuur kunnen nadere voorschriften worden gegeven ten aanzien van de inhoud, vorm en periodieke herziening van de legger voor daarbij te onderscheiden categorieën van waterstaatswerken. Voorts kan daarbij vrijstelling worden verleend van de in het eerste lid bedoelde verplichtingen met betrekking tot bepaalde waterstaatswerken die zich naar hun aard of functie niet lenen voor het omschrijven van die elementen dan wel van geringe afmetingen zijn

Artikel 5.4

1. De aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder geschiedt overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan. Met de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk wordt gelijkgesteld de uitvoering van een werk tot beïnvloeding van een grondwaterlichaam.
2. Het plan bevat ten minste een beschrijving van het betrokken werk en de wijze waarop dat zal worden uitgevoerd, alsmede een beschrijving van de te treffen voorzieningen, gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk. Voor in bij algemene maatregel van bestuur te bepalen gevallen bevat het plan een inventarisatie van maatschappelijke functies en ambities en mogelijke innovaties waarmee de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk gecombineerd zou kunnen worden, inclusief de mogelijkheden om het desbetreffende werk middels een concessie voor werken of andere vorm van publiek-private samenwerking te realiseren.
3. Bij of krachtens de algemene maatregel van bestuur, bedoeld in het tweede lid, kunnen regels worden gesteld over de wijze waarop de inventarisatie wordt uitgevoerd en private partijen daarbij betrokken worden.

4. De voordracht voor een krachtens het tweede lid vast te stellen algemene maatregel van bestuur wordt niet eerder gedaan dan vier weken nadat het ontwerp aan beide kamers der Staten-Generaal is overgelegd.
5. Indien het plan de verlegging van een primaire waterkering betreft, kan het voorts voorzieningen bevatten met betrekking tot de inpassing in de omgeving van het gebied tussen de plaats waar de oorspronkelijke primaire waterkering is gelegen, en de plaats waar de nieuwe primaire waterkering komt te liggen.
6. Het eerste lid is niet van toepassing, indien ten aanzien van een in dat lid bedoeld werk de Tracéwet of de Spoedwet wegverbreding van toepassing is, of indien ten aanzien van dat werk toepassing wordt gegeven aan afdeling 3.5 van de Wet ruimtelijke ordening.



